

Postanowienie Trybunału Arbitrażowego do Spraw Sportu przy Polskim Komitecie Olimpijskim z dnia 2 marca 2004 roku.

Teza:

Decyzje dyscyplinarne polskich związków sportowych mogą być zaskarżane do Trybunału Arbitrażowego ds. Sportu przy Polskim Komitecie Olimpijskim w terminach nie dłuższych niż 30 dni od daty uprawomocnienia się danej decyzji. Przywrócenie uchybionego terminu może nastąpić jedynie na zasadach przewidzianych w art. 168 - 172 Kodeksu postępowania cywilnego.

Trybunał w składzie:

Przewodniczący - Wojciech PETKOWICZ

Arbiter - Grzegorz KOŁTUNIAK

Arbiter - Waldemar SAWICKI

Po rozpoznaniu w dniu 2 marca 2004 roku wniosku p. S.G. z dnia 3 grudnia 2003 roku /data wpływu do Polskiego Komitetu Olimpijskiego/ w sprawie przywrócenia terminu do złożenia skargi na decyzje dyscyplinarne (...) postanowił: nie uwzględnić powyższego wniosku.

Uzasadnienie

Pan S. G. w dniu 1 sierpnia 2002 r. postanowieniem Okręgowego Sądu Koleżeńskiego w B. został ukarany wykluczeniem ze związku. Na skutek odwołania ukaranego sprawę tę rozpoznawał w trzyosobowym składzie Główny Sąd Koleżeński (...) w W., który orzeczeniem z dnia 29 listopada 2002 r. utrzymał w mocy orzeczenie I instancji. Następnie w skutek skargi rewizyjnej sprawę S. G. rozpoznawał w pięcioosobowym składzie Główny Sąd Koleżeński (...), który orzeczeniem z dnia 17 kwietnia 2003 r. zmienił orzeczenie OSK i GSK wymierzając karę 2 lat zawieszenia w prawach członka.

W dniu 3 grudnia 2003 r. do Trybunału Arbitrażowego do Spraw Sportu przy Polskim Komitecie Olimpijskim wpłynął wniosek S. G. o przywrócenie terminu do złożenia skargi na powyższe decyzje dyscyplinarne (...). Jako uzasadnienie wniosku w/w stwierdził m.in., iż akty prawne regulujące działalność (...), a m.in. Statut i Regulamin postępowania w sprawach przewinień członków, nie przewidują możliwości zaskarżenia decyzji dyscyplinarnych do Trybunału Arbitrażowego. O istnieniu i funkcjonowaniu tego organu

dowiedział się w dniu 27 października 2003 r., gdy zapoznał się ze Statutem i Regulaminem Trybunału Arbitrażowego.

W tym stanie sprawy Zespół Orzekający przyjął co następuje:

Artykuł 8 Statutu Trybunału Arbitrażowego do Spraw Sportu przy Polskim Komitecie Olimpijskim stwierdza, iż decyzje dyscyplinarne polskich związków sportowych mogą być zaskarżane do tegoż Trybunału w terminach nie dłuższych niż 30 dni od daty uprawomocnienia się tych decyzji. Przywrócenie terminu może nastąpić jedynie na zasadach przewidzianych w art. 168 - 172 Kodeksu Postępowania Cywilnego. W art. 169 par. 1 kpc stwierdzono, iż wniosek o przywrócenie terminu wnosi się w ciągu tygodnia od czasu ustania przyczyny uchybienia terminowi. Tak więc w powyższej sprawie nawet uwzględniając, iż S. G. od dnia podjęcia ostatecznej decyzji dyscyplinarnej zapadłej wobec jego osoby, czyli od 17 kwietnia 2003 r., uchybił terminowi 30 dni do jej zaskarżenia z powodu niezajomości prawa, o tyle stwierdzono poza sporem, iż od dnia 27 października 2003 r. dysponował Statutem Trybunału. A zatem brzmienie art. 8 cyt. Statutu i odesłanie m.in. do art. 169 kpc, zakreślającego tygodniowy termin do składania wniosku, było S.G. znane. Skoro i ten termin został przekroczony o ponad 30 dni, Zespół Orzekający Trybunału Arbitrażowego nie znalazł okoliczności, które mogłyby usprawiedliwić i tę zwłokę w działaniu skarżącego, w związku z czym postanowiono jak w sentencji.